

LAPORAN EVALUASI RENOP



**FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS BUDDHI DHARMA
PERIODE 2016 – 2019**

KATA PENGANTAR

Sebuah Fakultas harus memiliki RENSTRA dan RENOP sebagai tolak ukur bagi perkembangan dan kemajuan fakultas itu sendiri, dari 2 hal tersebut maka wajib di buat evaluasi dari berbagai bidang yang dirangkum menjadi sebuah laporan evaluasi.

Implementasi Rencana Strategis (RENSTRA) dalam bentuk Rencana Operasional (RENOP) Fakultas Sains & Teknologi UBD tahun 2016-2021 mengupayakan pencapaian standar penyelenggaraan kegiatan akademik yang lebih sehat dan berdaya saing. Lalu, pencapaian pun harus mengarah pada Standar Nasional Pendidikan dan Akreditasi Institusi Perguruan Tinggi (AIPT).

Hasil Monev RENOP mulai dari tahun 2016-2019 diharapkan akan memberikan informasi keberhasilan yang akan lebih memacu peningkatan pencapaian kinerja di semua program. Selanjutnya, dari kegiatan ini juga akan diperoleh informasi keterbatasan capaian beberapa indikator. Dengan demikian, Dekan Fakultas Sains & Teknologi UBD diharapkan dapat melakukan tindak lanjut perbaikan dan perubahan. Selain itu, mengingat beberapa indikator yang sudah tercapai, maka penetapan standar baru yang lebih tinggi sangat diperlukan. Selanjutnya peningkatan mutu yang berkelanjutan diharapkan akan menjadikan Fakultas Sains & Teknologi UBD terus berkembang dan tumbuh mencapai Visi dan Misinya.

Tangerang, 20 Juni 2019



Dr. rer.nat. Gregoria Ilyia, M.Sc.

1. PENDAHULUAN

Rencana Strategis (RENSTRA) Fakultas Sains & Teknologi 2016-2021 dibuat untuk memberikan kerangka pada tercapainya visi, misi, tujuan dan cita-cita Fakultas Sains & Teknologi dalam enam tahun. Untuk menjamin bahwa Renstra Fakultas Sains & Teknologi dijalankan dan mencapai hasil sesuai target, maka monitoring dan evaluasi (Monev) perlu dilakukan untuk tujuan pemantauan pelaksanaan kinerja RENSTRA melalui evaluasi RENOP tahunan secara periodik.

Selain itu, tatacara ini diharapkan akan memudahkan pencapaian *outcomes* Renstra dan Renop dalam penyebaran *good practices* ke seluruh unit kerja di lingkungan Fakultas Sains & Teknologi. Pada akhirnya, diharapkan Fakultas Sains & Teknologi memiliki kapasitas dan kemampuan yang lebih baik dalam mengelola proses perencanaan, memberikan layanan akademik dan administrasi sesuai dengan kebutuhan dan daya saing Fakultas Sains & Teknologi. Dengan Monev ini diharapkan kinerja Fakultas Sains & Teknologi dapat dipantau, diidentifikasi keunggulan dan kelemahannya. Perbaikan terus menerus dapat dilaksanakan untuk menjamin pertumbuhan dan perkembangan institusi.

2. TUJUAN

Pelaksanaan Monev Implementasi RENOP 2016-2019 bertujuan untuk memantau, mengidentifikasi dan menilai kinerja Fakultas Sains & Teknologi terkait dengan :

1. Komitmen pimpinan mendukung implementasi dan Rencana Strategis serta Rencana Operasional Fakultas Sains & Teknologi 2016-2019;
2. Program Kerja Dekan Fakultas Sains & Teknologi 2016-2019
3. Persentase kemajuan implementasi, kesesuaiannya serta pengelolaan program
4. Masalah-masalah yang dihadapi institusi, termasuk upaya-upaya yang telah dilakukan untuk mengatasi masalah-masalah tersebut, sehingga dapat diberikan masukan untuk perbaikan implementasi pada tahap berikutnya.
5. Tingkat keberhasilan pencapaian indikator target yang dijanjikan dan standar kesehatan organisasi

3. PELAKSANAAN

3.1 Jadwal Pelaksanaan

Monitoring dan Evaluasi (Monev) tahun pertama implementasi RENOP Fakultas Sains & Teknologi 2016-2021 dilakukan bulan Juni 2019.

3.2 Prosedur Pelaksanaan

Monev tahun pertama sampai dengan ke empat pada implementasi RENOP Fakultas Sains & Teknologi yang disahkan pada bulan Juni 2019, didasarkan pada proses dan capaian program/sasaran program utama, yaitu:

- 1) Program peningkatan mutu dan kompetensi lulusan.
- 2) Program peningkatan mutu kelembagaan di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian masyarakat.
- 3) Program peningkatan kerja sama dalam dan luar negeri.
- 4) Program peningkatan kapasitas dan kapabilitas sumber daya manusia.
- 5) Program pengembangan/pembentukan Unit Usaha Baru yang Berasal dari Hasil Penelitian dan Pemikiran Kampus yang Didukung Jiwa *Entrepreneur*
- 6) Program peningkatan kualitas dan kuantitas sarana dan prasarana serta tersusunnya laporan keuangan sesuai dengan standar akuntansi yang berlaku.
- 7) Program peningkatan mutu tata kelola (*good governance*)/ tata pamong dalam sistem manajemen mutu.

Capaian tiap program yang dianalisis berdasarkan beberapa indikator yang dapat dinilai persentase capaian kinerjanya, yaitu dengan membandingkan capaian kinerja pada saat ini dengan target yang diharapkan dapat tercapai. Informasi capaian program pada saat ini didapatkan dari beberapa dokumen resmi Fakultas Sains & Teknologi.

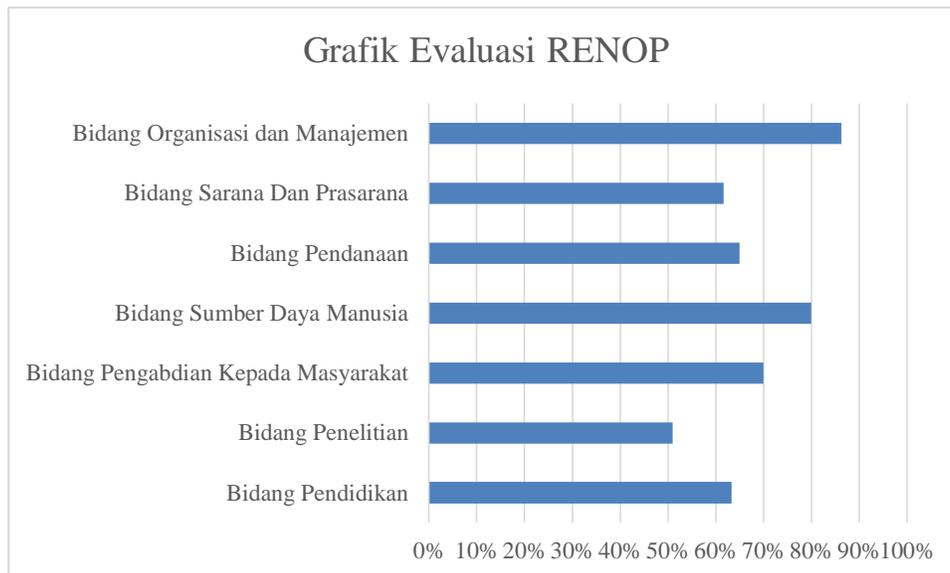
Beberapa indikator telah mencapai dan bahkan melebihi indikator target sehingga % capaian diberi angka 100%. Sebaliknya, akibat ketiadaan informasi, maka ada indikator yang capaiannya diisi 0% (nol persen) karena tidak diperoleh data untuk menilai capaian indikator tersebut pada saat ini. Setelah semua indikator

diisi dengan capaian, maka dapat diperoleh persentase capaian setiap program. Selanjutnya persentase capaian dianalisis secara statistic deskriptif dan digambarkan dalam bentuk grafik menggunakan *Microsoft Excel*.

4. HASIL PELAKSANAAN

Hasil Implementasi RENOP 2016-2019 dapat dilihat pada gambar sebagai berikut:

Hasil Evaluasi RENOP Tahun 2016-2019



Gambar 1. Hasil Evaluasi RENOP

Keterangan:

- 1). Bidang Pendidikan
- 2). Bidang penelitian
- 3). Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat
- 4). Bidang Sumber Daya Manusia
- 5). Bidang Pendanaan
- 6). Bidang Sarana Dan Prasarana
- 7). Bidang Organisasi dan Manajemen

Rata-rata pencapaian implementasi RENOP 2016-2019 adalah **68%**

HASIL MONITORING

1. Bidang Pendidikan

Indikator kinerja	Target capaian	Ketercapaian saat ini	Akar Masalah	Tindak Lanjut
a) Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam kegiatan pengajaran minimal 80%.	80%	65%	1. Cara mengajar Dosen 2. Ketepatan Waktu	1. Mengevaluasi kuesioner mahasiswa terhadap dosen 2. Memberikan pembinaan
b) Kurikulum dievaluasi secara berkala setiap 4 tahun.	Di lakukan	Persiapan evaluasi	Kurikulum sudah tidak mengikuti perkembangan jaman	Rapat evaluasi kurikulum
c) Ketersediaan RPS mencapai 100% dan dapat diakses mahasiswa.	100%	80%	Keterlambatan dosen Koordinator memberikan RPS	Proses kolektif dari para dosen koordinator
d) Penggunaan <i>e-learning</i> UBD untuk perkuliahan dikombinasikan dengan tatap muka mencapai 100%.	100%	45%	1. Kurangnya sarana prasarana yang mendukung proses itu 2. Masih belum terbiasa	1. Penyediaan server yang lebih baik dan perbaikan web <i>e-learning</i> 2. Memberikan training dan penyuluhan

e) Persentase mahasiswa yang lulus dengan IPK > 3,0 (D3) sebesar 60%.	60%	40%	Kurangnya motivasi belajar mahasiswa.	Meningkatkan peran dosen pembimbing akademik dan kaprodi untuk meningkatkan motivasi belajar mahasiswa.
f) Persentase mahasiswa yang lulus dengan IPK > 3,5 (S1) sebesar 40%.	40%	20%	Kemampuan mahasiswa dalam mengelola waktu belajar yang masih belum baik.	Mengadakan pelatihan untuk meningkatkan cara pengelolaan waktu belajar mahasiswa.
g) Lama masa studi (persen mahasiswa yang lulus tepat waktu) untuk D3 (3 tahun) dan S1 (4 tahun) sebesar 70%.	70%	40%	Banyaknya mata kuliah yang harus diulangi oleh mahasiswa.	Mendorong terjadinya pemerataan kualitas akademik mahasiswa melalui peran dosen pembimbing akademik dan kaprodi.
Rata rata ketercapaian (estimasi)			63.33 %	

2. Penelitian

Indikator kinerja	Target capaian	Ketercapaian saat ini	Akar Masalah	Tindak Lanjut
a) Jumlah dosen yang melakukan penelitian minimal 1 setiap tahun mencapai 70%.	70%	60%	1. Kurangnya Motivasi	1. Memberikan pengetahuan dan training tentang pentingnya jabatan fungsional dosen dimana dosen wajib melakukan penelitian
b) Jumlah dosen yang melakukan publikasi ilmiah minimal 1 setiap tahun mencapai 70%.	70%	50%	Kurangnya wadah publikasi	Sudah memiliki publikasi secara online di laman 1. Algor : https://jurnal.ubd.ac.id/index.php/algor 2. Tech-e: https://jurnal.ubd.ac.id/index.php/te 3. Akselerator: https://jurnal.ubd.ac.id/index.php/aksel
c) Jumlah penelitian dosen yang melibatkan mahasiswa minimal 80%.	80%	60%	1. Kurangnya komunikasi antara dosen dengan mahasiswa	1. Mendorong dosen untuk mengajak mahasiswa melakukan penelitian

			2. Kurangnya ketertarikan mahasiswa untuk meneliti	
d) Jumlah penelitian yang diintegrasikan ke mata kuliah mencapai 80%.	80%	50%	Kurangnya topik penelitian yang sesuai dengan mata kuliah yang berjalan	Membuat roadmap penelitian sehingga lebih fokus topik penelitiannya
e) Jumlah dosen yang melakukan publikasi di jurnal internasional bereputasi mencapai 60%.	60%	35%	kurangnya pengetahuan menulis jurnal internasional dan kurangnya kerjasama dengan kampus luar negeri	Memberikan penyuluhan atau training untuk penulisan jurnal internasional
Rata rata ketercapaian (estimasi)			51 %	

3. Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat

Indikator kinerja	Target capaian	Ketercapaian saat ini	Akar Masalah	Tindak Lanjut
a) Jumlah dosen yang melakukan pengabdian kepada masyarakat minimal 1 setiap tahun mencapai 80%.	80%	70%	Kurangnya kesadaran	Dosen akan didorong melakukan kegiatan PkM secara multidisiplin.
b) Jumlah kegiatan pengabdian kepada masyarakat dosen yang melibatkan	70%	60%	Kurang komunikasi dengan mahasiswa	Mahasiswa akan lebih aktif diikut sertakan dalam kegiatan PKM

mahasiswa minimal 70%.				
c) Jumlah hasil kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang diintegrasikan ke mata kuliah minimal 80%.	80%	60%	Kurangnya topik tentang yang kurang sesuai dengan mata kuliah	Menyediakan roadmap PKM sehingga lebih fokus
Rata rata ketercapaian (estimasi)			70%	

4. Bidang Sumber Daya Manusia

Indikator kinerja	Target capaian	Ketercapaian saat ini	Akar Masalah	Tindak Lanjut
a) Jumlah dosen yang memiliki latar belakang bidang ilmu sesuai dengan bidang ilmu mencapai 90%.	90%	85%	Ada beberapa dosen bukan bidang ilmu prodinya	Di pindahkan ke prodi lain yang sesuai dengan bidang ilmunya dalam lingkup Universitas
b) Jumlah tenaga kependidikan yang memiliki kompetensi sesuai kebutuhan mencapai 80%.	80%	75%	Tingkat Pendidikan yang belum memenuhi standar	Memberikan beasiswa sebagai upaya peningkatan tingkat Pendidikan bagi tenaga kependidikan
Rata rata ketercapaian (estimasi)				80 %

5. Bidang Pendanaan

Indikator kinerja	Target capaian	Ketercapaian saat ini	Akar Masalah	Tindak Lanjut
a) Jumlah pemanfaatan anggaran sesuai RAB mencapai minimal 80%.	80%	80%	Tidak ada	Tidak Ada
b) Terdapat peningkatan jumlah pendanaan yang diperoleh dari pihak eksternal minimal 4 kali.	4x / thn	50%	Kurang nya kegiatan yang berhubungan dengan pihak luar	Memperbanyak MOU dengan pihak luar dalam hal pendanaan.
Rata rata ketercapaian (estimasi)				65%

6. Bidang Sarana Dan Prasarana

Indikator kinerja	Target capaian	Ketercapaian saat ini	Akar Masalah	Tindak Lanjut
Kelengkapan fasilitas laboratorium mencapai 70%.	70%	60%	Kekurangan ruangan	Pembangunan gedung baru
Jumlah kerjasama dengan pihak eksternal untuk peningkatan kualitas terealisasi sebanyak 6.	6	4	Kurang nya kegiatan yang berhubungan dengan pihak luar	Melakukan banyak kegiatan dan mengundang pihak luar atau para pengguna lulusan
Dibentuknya infrastruktur pengembangan minat dan bakat bagi mahasiswa yang mencapai 70%.	70%	60%	Masih ada sarana pengembangan minat yang belum terbentuk.	Akan dilengkapi sesuai rencana.
Rata rata ketercapaian (estimasi)		61,67%		

7. Bidang Organisasi dan Manajemen

Indikator kinerja	Target capaian	Ketercapaian saat ini	Akar Masalah	Tindak Lanjut
a) Pemanfaatan e-learning UBD untuk melakukan monitoring kinerja dosen mencapai 100%.	100%	45%	Dosen belum semua menggunakan e-learning	Dosen diwajibkan menggunakan e-learning
b) Pemanfaatan database SIA UBD untuk melakukan monitoring kinerja dosen mencapai 100%.	100%	100%	Tidak ada	Tidak ada
c) Penerapan evaluasi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen mencapai 100%.	100%	100%	Tidak ada	Tidak ada
d) Penerapan evaluasi Dekan terhadap kinerja Kaprodi mencapai 100%.	100%	100%	Tidak ada	Tidak ada
Rata-rata ketercapaian (estimasi)				86.25%